

Toto rozhodnutí nabylo právní moci

dne

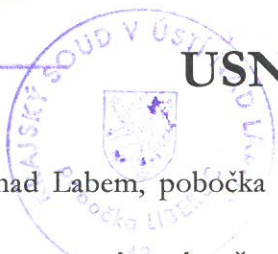
5. 1. 2021

KRAJSKÝ SOUD v ÚSTÍ nad Labem  
Pobočka Liberec

dne

- 7 - 01 - 2021

*JA*



## USNESENÍ

Krajský soud v Ústí nad Labem, pobočka v Liberci, rozhodl samosoudcem Mgr. Vladimírem Foldynou ve věci

navrhovatele: **STATUTÁRNÍ MĚSTO LIBEREC**, IČO 00262978,  
se sídlem nám. Dr. E. Beneše 1/1, Liberec I – Staré Město, 460 01 Liberec,  
zastoupené Mgr. Jiřím Douskem, advokátem, evidenční číslo České  
advokátní komory 09400, IČO 66252172, společníkem společnosti  
SPOLAK advokátní kancelář s. r. o., IČO 28703448, se sídlem  
8. března 21/13, Liberec V – Kristiánov, 460 05 Liberec, ID datové  
schránky m6shr44,

za účasti

účastnice:

**Centrum pro výzkum energetického využití litosféry, v. v. i.**,  
IČO 86652028,  
se sídlem Jablonecká 41/27, Liberec V–Kristiánov, 460 05 Liberec,  
zastoupená procesním opatrovníkem Mgr. Markem Burešem, advokátem,  
evidenční číslo České advokátní komory 12702, IČO 72014521, se sídlem  
U Soudu 363/10, Liberec II-Nové Město, 460 01 Liberec, ID datové  
schránky zvhhwgp,

**o zrušení právnické osoby, nařízení likvidace a jmenování likvidátora,**

takto:

- I. Účastnice, právnická osoba **Centrum pro výzkum energetického využití litosféry, v. v. i., IČO 86652028**, se sídlem Jablonecká 41/27, Liberec V–Kristiánov, 460 05 Liberec, se zrušuje a nařizuje se její likvidace.
- II. Likvidátorem účastnice, právnické osoby **Centrum pro výzkum energetického využití litosféry, v. v. i., IČO 86652028**, se sídlem Jablonecká 41/27, Liberec V–Kristiánov, 460 05 Liberec, se jmenuje **KOPPA, v.o.s., IČO 25428578, Mozartova 679/21, Liberec I-Staré Město, 460 01 Liberec**.
- III. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

**Odůvodnění:**

1. Právnická osoba **Centrum pro výzkum energetického využití litosféry, v. v. i., IČO 86652028**, se sídlem Jablonecká 41/27, Liberec V–Kristiánov, 460 05 Liberec (dále jen „účastnice“ nebo „právnická osoba“), které se řízení týká, je zapsaná od 01.10.2007 do rejstříku veřejných výzkumných institucí vedeném Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy.
2. Návrhem na zahájení řízení ze dne 8.6.2020 navrhovatel navrhoval, aby soud zrušil účastnici a nařídil její likvidaci.
3. Svůj návrh na zahájení řízení navrhovatel odůvodnil tím, že je zřizovatelem právnické osoby, že tak je osobou mající právní zájem na zrušení účastnice, že účastnice dlouhodobě nevyvíjí žádnou činnost a neplní účel, pro který byla navrhovatelem zřízena, že orgány účastnice jsou nekontaktní, že nebyly schváleny její výroční zpráva za roky 2017, 2018, 2019 a tyto nebyly předány ke zveřejnění Ministerstvu školství, mládeže a tělovýchovy, že

Shodu s prvopisem potvrzuje Jindra Františáková.

není účastnice nemá funkční radu instituce, neboť tento orgán nemá žádného člena, že nekontaktní je i Ing. Martin Kloz, CSc., který byl pověřen řízením účastnice, že tak navrhovatel nemůže dosáhnout zrušení jinak, než rozhodnutím soudu, že u účastnice jsou splněny důvody uvedené v ustanovení § 13 odst. 1 písm. a) až d) zákona č. 341/2005 Sb., o veřejných výzkumných institucích.

4. Skutečnosti uvedené navrhovatelem byly doloženy listinami a vyplynuly i z rejstříku veřejných výzkumných institucí vedeném Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy.
5. Vzhledem k uvedenému zdejší soud usnesením ze dne 11.9.2020 pod č.j. 38 Cm 46/2020-74, poskytl účastnici přiměřenou dodatečnou lhůtu, aby odstranila důvody, pro které by soud rozhodl o jejím zrušení s likvidací.
6. Účastnice zůstala zcela nečinná a neodstranila důvody, pro které je navrhováno její zrušení s likvidací.
7. Podle ustanovení § 1 odst. 1 a § 2 písm. e) zákona č. 292/2013 Sb., o zvláštních řízeních soudních (dále jen „z.ř.s.“), upravuje řízení o některých otázkách týkajících se právnických osob tento zákon. Dle ustanovení § 1 odst. 3 a 4 cit. zákona, nestanoví-li tento zákon jinak, použije se občanský soudní řád, a nevyplývá-li z povahy jednotlivých ustanovení něco jiného, použijí se ustanovení tohoto zákona vedle občanského soudního řádu.
8. Dle ustanovení § 85 písm. a) z.ř.s. je řízeními o některých otázkách týkajících se právnických osob mj. řízení ve statusových věcech právnických osob, včetně jejich zrušení a likvidace, jmenování a odvolávání členů jejich orgánů nebo likvidátora, přeměn a otázek statusu veřejné prospěšnosti.
9. Podle ustanovení § 3 odst. 2 písm. a) z.ř.s. rozhodují krajské soudy jako soudy prvního stupně ve statusových věcech právnických osob, včetně jejich zrušení a likvidace, jmenování a odvolávání členů jejich orgánů nebo likvidátora, přeměn a otázek statusu veřejné prospěšnosti (věcná příslušnost).
10. Dle ustanovení § 86 odst. 1 z.ř.s. je pro řízení ve statusových věcech právnických osob, včetně jejich zrušení a likvidace, jmenování a odvolávání členů jejich orgánů nebo likvidátora, přeměn a otázek statusu veřejné prospěšnosti, příslušný soud, u něhož je právnická osoba zapsána ve veřejném rejstříku (místní příslušnost).
11. Podle ustanovení § 168 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, účinného od 1.1.2014 (dále jen „o.z.“), se právnická osoba zrušuje mj. rozhodnutím orgánu veřejné moci.
12. Dle ustanovení § 169 odst. 1 o.z. se po zrušení právnické osoby vyžaduje její likvidace, ledaže celé její jmění nabývá právní nástupce, nebo stanoví-li zákon jinak.
13. Podle ustanovení § 171 písm. d) o.z. se s likvidací právnická osoba zrušuje dnem právní moci rozhodnutí orgánu veřejné moci, nestanoví-li se v rozhodnutí den pozdější.
14. Dle ustanovení § 172 odst. 2 o.z., umožňuje-li zákon soudu zrušit právnickou osobu z důvodu, který lze odstranit, soud jí před vydáním rozhodnutí stanoví přiměřenou lhůtu k odstranění nedostatků.
15. Podle ustanovení § 13 odst. 1 písm. a) zákona č. 341/2005 Sb., o veřejných výzkumných institucích, může na návrh osoby, která osvědčí právní zájem, rozhodnout krajský soud, v jehož obvodu má veřejná výzkumná instituce sídlo, o zrušení veřejné výzkumné instituce a o jejím vstupu do likvidace, jestliže nebyly ustaveny všechny orgány veřejné výzkumné instituce (§ 16 až 19) po dobu delší než 6 měsíců.
16. Dle ustanovení § 13 odst. 1 písm. b) zákona č. 341/2005 Sb., o veřejných výzkumných institucích, může na návrh osoby, která osvědčí právní zájem, rozhodnout krajský soud, v jehož obvodu má veřejná výzkumná instituce sídlo, o zrušení veřejné výzkumné instituce a

Shodu s prvopisem potvrzuje Jindra Františáková.

o jejím vstupu do likvidace, jestliže v některém z orgánů veřejné výzkumné instituce zaniklo před více než 6 měsíci členství osoby vykonávající funkci tohoto orgánu nebo jeho člena, aniž by došlo k novému jmenování nebo zvolení daného orgánu nebo člena daného orgánu.

17. Podle ustanovení § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 341/2005 Sb., o veřejných výzkumných institucích, může na návrh osoby, která osvědčí právní zájem, rozhodnout krajský soud, v jehož obvodu má veřejná výzkumná instituce sídlo, o zrušení veřejné výzkumné instituce a o jejím vstupu do likvidace, jestliže v posledních 12 měsících existence veřejné výzkumné instituce se nekonalo ani jedno zasedání rady instituce.
18. Dle ustanovení § 13 odst. 1 písm. d) zákona č. 341/2005 Sb., o veřejných výzkumných institucích, může na návrh osoby, která osvědčí právní zájem, rozhodnout krajský soud, v jehož obvodu má veřejná výzkumná instituce sídlo, o zrušení veřejné výzkumné instituce a o jejím vstupu do likvidace, jestliže veřejná výzkumná instituce neprovádí hlavní činnost uvedenou ve zřizovací listině po dobu delší než 6 měsíců.
19. Podle ustanovení § 13 odst. 3 zákona č. 341/2005 Sb., o veřejných výzkumných institucích, soud stanoví lhůtu k odstranění důvodu, pro který bylo zrušení veřejné výzkumné instituce navrženo, je-li odstranění tohoto důvodu možné.
20. Dle ustanovení § 13 odst. 4 zákona č. 341/2005 Sb., o veřejných výzkumných institucích, je účastníkem řízení veřejná výzkumná instituce, zřizovatel a v případě, že řízení je zahájeno na návrh, i navrhovatel.
21. Vzhledem k výše uvedenému, kdy účastnice zůstala nečinná a ani v dodatečně poskytnuté lhůtě neodstranila důvody, pro které je navrhováno její zrušení s likvidací, kdy tyto důvody jsou zákonnými důvody ve smyslu ustanovení § 13 odst. 1 písm. a), b), c) a d) zákona č. 341/2005 Sb., o veřejných výzkumných institucích, soud bez nařízení jednání ve smyslu ustanovení § 89 odst. 1 zákona č. 292/2013 Sb., o zvláštních řízeních soudních, rozhodl o zrušení účastnice ad-1) a nařízení její likvidace, jak je uvedeno ve výroku I. tohoto usnesení.
22. Dále soud postupem dle ustanovení § 191 odst. 1 věty druhé a odst. 4 o.z., když nebylo možné postupovat dle odst. 3 cit. ust., jmenoval likvidátorem právnické osoby osobu zapsanou do seznamu insolvenčních správců pro okres Liberec, a to společnost KOPPA, v.o.s., IČO 25428578, Mozartova 679/21, Liberec I-Staré Město, 460 01 Liberec, jak je uvedeno ve výroku II. tohoto usnesení.
23. O náhradě nákladů řízení bylo rozhodnuto v souladu s ustanovením § 23 zákona č. 292/2013 Sb., o zvláštních řízeních soudních, kdy žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, neboť na základě ustanovení § 13 odst. 3 zákona č. 341/2005 Sb., o veřejných výzkumných institucích, mohlo být řízení zahájeno i bez návrhu, proto soud rozhodl o nákladech řízení tak, jak je uvedeno ve výroku III. tohoto usnesení.

#### Poučení:

Proti tomuto usnesení lze podat odvolání ve lhůtě 15 dnů od jeho doručení k Vrchnímu soudu v Praze prostřednictvím Krajského soudu v Ústí nad Labem, pobočky v Liberci.

Liberec 7.prosinec 2020

Mgr. Vladimír Foldyna v.r.  
samosoudce



Shodu s prvopisem potvrzuje Jindra Františáková.